

# 3A

Emilie Issa Ossais  
Studentnummer: 2119667  
Klas: 1A  
CMD24/25

## Portfolio reflectie Deel A

BC 3.3.1 Je legt jouw ontwikkeling als ontwerper in wording vast in woord en beeld op basis van de input van medestudenten op jouw werk en werkwijze. [Ontwikkelen]

BC 3.3.2 Je stelt nieuwe leerdoelen op voor de komende periode en legt vast welke theorie je daarbij gaat gebruiken. [Ontwikkelen]

**CO2 DOODT O N Z E TOEKOMST**

**CO2 Emissions (TWh)**

Land	CO2 Emissions (TWh)
Nederland	128
Spanje	295
Duitsland	560
Oostenrijk	74
Zweden	140

**Avalproductie kg p.p.**

Land	Percentage
Nederland	22%
Spanje	19%
Duitsland	18%
Oostenrijk	24%
Zweden	17%

**CO2 Emissions (kg p.p.)**

Land	CO2 Emissions (kg p.p.)
Nederland	25%
Spanje	43%
Duitsland	40%
Oostenrijk	72%
Zweden	54%

**Recycling percentage**

Land	Percentage
Nederland	22%
Spanje	18.5%
Duitsland	27%
Oostenrijk	12.5%
Zweden	25%

**Herneuebare energie (%)**

Land	Percentage
Nederland	25%
Spanje	43%
Duitsland	40%
Oostenrijk	72%
Zweden	54%

**Legend:**

- Nederland (Blue star)
- Spanje (Light blue star)
- Duitsland (Dark blue star)
- Oostenrijk (Light green star)
- Zweden (Dark green star)

Beide voorbeelden zijn van cursus 1. Je kan zien hoe mijn werk was aan het begin, voordat ik veel kennis had. En ook aan het eind, dus na het verwerken van feedback en ook een groot deel experimenteren.

laat veel meer zien welke principes/GSR  
jij toepast en hoe deze bijdragen aan de  
boodschap die jij wilt overbrengen.

**SEMIOTIEK:** is symbolisch omdat de object en teken geen relatie hebben.

**RHETORICA:** de Rhetor ben ik, of ja, mijn bedrijf.

**ETHOS:** Door de logo en informatie daarnaast, vind ik dat het geloofwaardig kan zijn. Maar ook weer niet omdat ik geen bekend instituut ofzo ben.

**PATHOS:** Dit poster ligt heel erg aan pathos. Enzaamheid hebben veel mensen, van jong naar oud last van. Dus ik denk dat het ligt aan alle de tekst de persoon "raakt" dat het overtuigend is ja of nee.

**LOGOS:** De logo en informatie daarnaast kan overtuigend zijn, maar er is niks anders dan overtuigend kan zijn. Geen cijfers of concrete informatie.

HM je benoemt op de inspiratie/  
voorbeelden ontwerpprincipes volgens  
GSR die uitleg geven aan de uit te dragen  
boodschap van de afbeeldingen

BC.1.2.1. je benoemt ontwerpprincipen die je herkent in interactieve media - producten om te zien

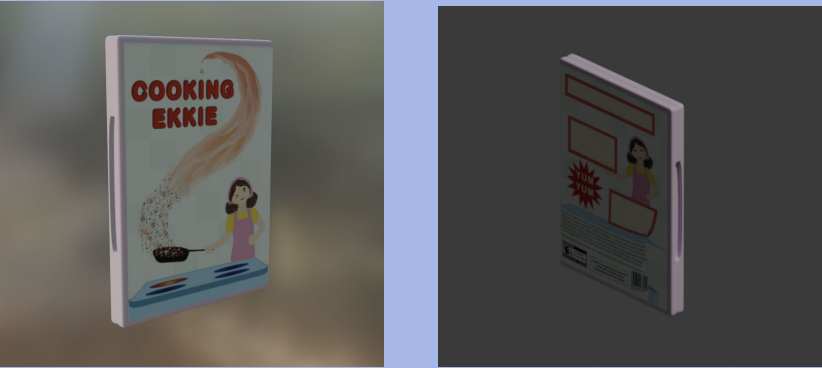
# BC 3.3.1 Je legt jouw ontwikkeling als ontwerper in wording vast in woord en beeld op basis van de input van medestudenten op jouw werk en werkwijze. [Ontwikkelen]

je bent met diverse tools en programma`s, zoals blender, aan de slag gegaan en hebt veel geexperimenteerd.

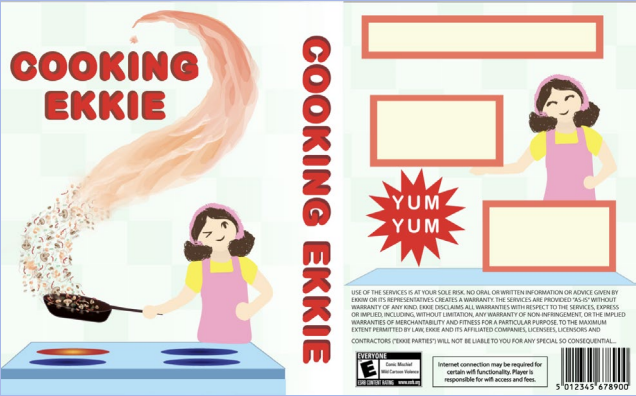
Je hebt veel experimenten gedaan, - nl binnen een nieuw programma! ik vind het knap dat je zoveel dingen hebt uitgetrapt ondanks dat je het een nieuw programma voor je was.

Zoals ik bij de vorige slide heb vernoemd, experimenteren!! Ik vind experimenteren super leuk, dat kan je ook aan de feedback zien die hiernaast staat! + voorbeelden van C1

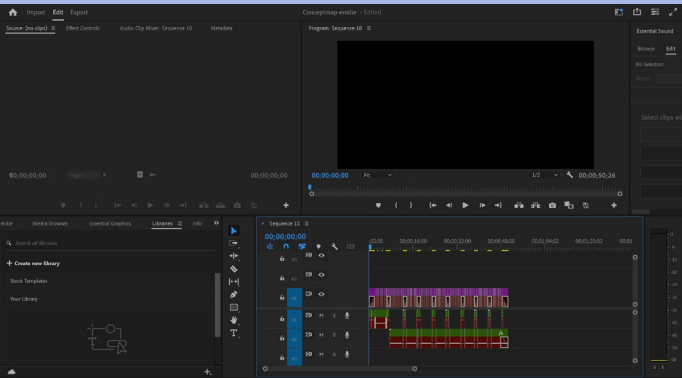
## BLENDER (1E)



## ILLUSTRATOR (1E)



## PREMIER PRO (1A)



## PHOTOSHOP (1D)



## INDESIGN (1B)



(I tried teaching myself basic python coding for fun in like, the first week of school.. I think that says much more than these examples could.)  
#TooAmbitious4MyOwn Good

# REFLECTIE CURSUS 1

**A**an het begin van cursus 1 was ik best wel ambitieus zoals je bij de vorige slide kan zien. Maar tegelijkertijd was ik best wel onzeker want ik vergeleek mezelf altijd met andere. Ik heb geleerd om dat niet meer te doen want iedereen is op een ander niveau en heeft een ander tempo. Maar ik was toen **so eager to learn** zodat ik 'betere' of 'coolere' dingen kon ontwerpen.

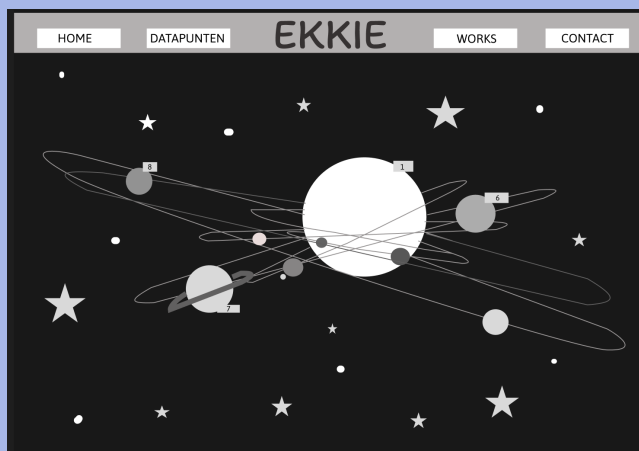
Het process van feedback vragen en hulp aan andere vragen zorgde voor dat ik meer zelfverzekerd werd, omdat ik zag dat iedereen ook niet echt wist hoe iets werkt of wat we precies moesten doen. Speaking of zelfverzekerd zijn, ik heb nogsteeds moeite met zelfverzekerd zijn. Ik vind heel vaak dat mijn werk niet goed genoeg of op niveau is, based on my own standards. Het is meer van ik weet dat ik meer of beter kan, maar dat ik misschien niet genoeg tijd heb ofzo.



## BC 3.3.1 Je legt jouw ontwikkeling als ontwerper in wording vast in woord en beeld op basis van de input van medestudenten op jouw werk en werkwijze. [Ontwikkelen]



**Low-fidelity prototype**

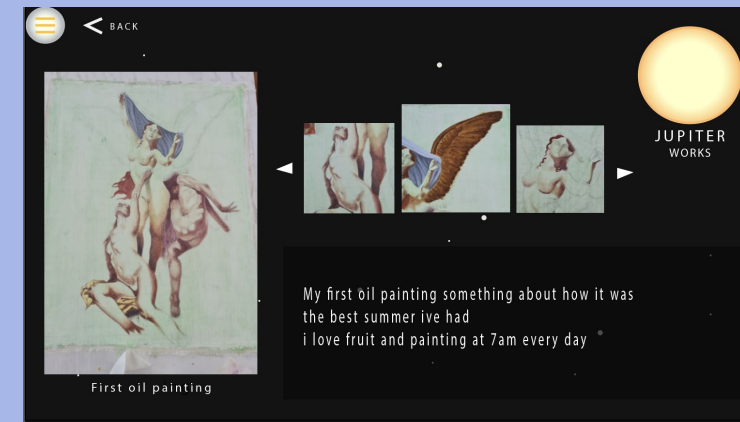


**Mid-fidelity prototype**

Ik heb bij C2 geleerd hoe ik verschillende fidelities van prototypes moet maken en daarbij peer-reviews moet uitvoeren. Daarbij hoe ik verschillende creatieve technieken moet gebruiken. Ik vond dit super fijn want ik ben iemand die met heel veel ideeën op komt, maar moeite heeft om die ideeën te communiceren. Bij de peer reviews bijvoorbeeld heb ik een prototype die ik kan laten zien en ook veel feedback daarbij vragen.

Ik heb bij cursus 2 ook HTML/CSS leren te coderen. Ik vond het super leuk! Ik ben eigenlijk best wel trots op mezelf van hoe ver ik ben gekomen, want het was best wel veel stof in een korte tijd en ik ben best wel een langzame persoon.

De checklisten die we daarbij hebben gekregen om voor te bereiden en om zelfstudie mee te doen waren super fijn. Maar dat was tot dat het kwam op de checklists van CSS. Die waren verwarrend. Daarom vond ik het erg fijn dat wij vaak wel zelfstudie bij de catwalk hadden, toen kon ik voor hulp vragen echt op elk moment.



**High-fidelity prototype**

BC 3.3.2 Je stelt nieuwe leerdoelen op voor de komende periode en legt vast welke theorie je daarbij gaat gebruiken  
[Ontwikkelen]

<b>MIJN LEERDOELEN VOOR CURSUS 3:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>•Ik maak realistischer planningen en ik hou me daaraan</li><li>• ik vraag sneller en gericht feedback</li></ul>			
<b>WAT GA IK DOEN</b> <i>Noteer zo concreet mogelijk iets dat je kunt afronden (zichtbaar resultaat).</i>	<b>HOE GA IK DAT DOEN</b> <i>Wat is je aanpak? Hoe ga je dat uitproberen? Welke stappen onderneem je?</i>	<b>WANNEER GA IK DAT DOEN</b> <i>In welke week/ binnen welke leeractiviteiten?</i>	<b>WAT EN/OF WIE HEB IK DAARBIJ NODIG</b> <i>Welke theorie gebruik je, wie betrek je en wat verwacht je van diegene?</i>
Ik ga mijn planning specifieker maken door kleinere stapjes te nemen en mezelf ook meer tijd te geven.	Ik maak mijn planningen te breed, dus ga ik kleiner stappen maken bij mijn planningen en mezelf meer tijd geven. Minder streng zijn op mezelf. Ook ga ik een eerder deadlijn voor mezelf geven zodat ik nog tijd en ruimte heb voor verbeteringen.	Na de deadline van de vorige datapunt. Dus bijvoorbeeld ik ben nu bezig ben 2E, stel je voor dat er nog een 2F is. Na dat ik klaar ben met 2E ga ik meteen een planning maken voor 2F.	Ik heb dan mijn vrienden nodig want vaak maak ik planning samen met hun want ik hou me daar beter aan. Om te kijken of mijn planning realistisch is en bij mij past heb ik mijn studiebegeleider en leercoach nodig. Ik ga ook trello proberen te gebruiken omdat dat ook makkelijker is met dingen verplaatsen als ik meer tijd nodig heb en ook kan ik mijn planning koppelen aan mijn agenda en ook delen met mijn vrienden. Voor theorie zou ik onderwijsonline of de benoemde lesmateriaal die op die week wordt aangegeven
Ik ga kijken waar ik vast loop zodat ik beter en gericht vragen kan stellen.	Ik kom dan meer voorbereid bij de schouw op maandagen. Ik moet dan ook weten waar ik precies vast loop, daardoor ga ik bij mijn medestudenten, vrienden en docenten voor hulp vragen!! Soms loop ik vast maar weet ik niet waarom of waar, dus dan bespreek ik het met iemand en vinden we het uit.	Wanneer ik vast loop, feedback nodig heb, of wanneer ik mijn planning zit te maken zodat ik dan meer inzicht krijg.	Daarbij heb ik domeindocenten nodig zodat ik mijn vragen kan stellen. Mijn vrienden heb ik daar ook voor nodig maar zij kunnen mij beter helpen wanneer ik vast loop. Soms loop ik vast omdat er iets persoonlijks aan de hand is en daardoor heb ik dan mijn studiebegeleider nodig. Voor theorie zou ik hierbij ook misschien meer peer-reviews kunnen uitvoeren en ook onderwijsonline en de les material die wordt aangegeven.

# REFLECTIE

**W**ij moesten vandaag bij de leercoach les elkaar interviewen. Ik zat met Mehri en Ferhan, zij hebben mij geholpen met het interviewen en opnemen van antwoorden. Hierbij ga ik vertellen wat ik mee heb gekregen toen ik geïnterviewd werd.

Bij het interviewen had ik het door dat ik vaak over mijn persoonlijke groei had. Dat ik meer durf nu vergeleken met aan het begin van de schooljaar omdat ik me ook comfortabeler voel bij iedereen. Ik was altijd super bang om iets doms te zeggen of dat ik een negatieve reactie zou krijgen bij een opmerking, maar nu heb ik dat echt veel minder!

Ik had het ook over mijn leerdoelen, dat kan je nog kijken bij mijn vorige dia. Ze zijn nog hetzelfde tot nu toe, maar ik ben zeker dat ze gaan veranderen bij de volgende portfolio reflectie.

Ik had het vooral over 'irritant' zijn. Daarmee bedoelde ik dat ik vaker vragen ga stellen en meer feedback ga vragen, ook al is het om de kleinste aanpassingen. Ik weet dat dit echt vaker door andere mensen wordt gezegd, maar dit is groot voor mij want ik krijg steeds verschillende antwoorden van iedereen. Dit gaat vooral over wat ik precies moet doen voor datapunten, misschien bij een herkansing of zelfs het inleveren van mijn werk. Als ik geen moeite doe om te laten zien dat ik serieus hierover ben of dat dit mijn studie echt beïnvloed, how will I ever be taken seriously.

EEIINDD!!